# 白神山地・二ッ森北麓における航空レーザ測量データと毎木調査結果の比較 Comparison between Airborne LIDAR Data and Tree Census Result in the Northern Area of Mt. Futatsumori, Shirakami Mountains

地理地殻活動研究センター 佐藤 浩・小荒井 衛

Geography and Crustral Dynamics Research Center Hiroshi P. SATO and Mamoru KOARAI 中日本航空株式会社 加藤 悟

Nakanihon Air Service Co., Ltd. Satoru KATO 弘前大学 牧田 肇 Hirosaki University Hajime MAKITA

山形大学 八木浩司

Yamagata University Hiroshi YAGI

#### 要旨

気候的極相のブナ林が広がる世界自然遺産・白神山地を対象として、ブナ優占、サワグルミ優占、広葉樹混交の3ヶ所の方形区(長さ50m×幅20m)を設け、高木・亜高木の毎木調査(植生断面図・樹冠投影図の記載,測量による平面位置・樹頂高の実測,胸高直径の計測、樹種の認定)を行った。事前に計測した着葉期・落葉期の航空レーザ測量データと比較したところ、以下が判った。

1) 植生断面図をオールパルスのレーザ反射点の 垂直分布と重ね合わせた. 着葉期には、方形区に関 わらずレーザ反射点は樹冠に多く分布した. 落葉期 には、ブナ優占よりもサワグルミ優占の方形区にお いてレーザ反射点がより多く地表面に到達していた. 2) 樹冠におけるレーザ反射点の透過率(全反射点 数に対する地表面への到達反射点数の割合)を樹種 毎に調べた. 着葉期はブナが最も小さく20%, 最も 大きいキハダはその2倍近い値となった. 落葉期に は、イタヤカエデ、ブナ、ホオノキの50%前後より も, サワグルミが 60%前後と有意に高かった. 3) 航空レーザ測量データより計算したレーザ植生高か ら実測樹頂高を引いた値を誤差とすると、3つの方 形区の平均誤差は-0.48m, 平均二乗誤差は4.08m となった. 4) 高さ方向2mレベルスライスでレー ザ反射点の垂直分布率を調べた. ある高さの垂直分 布率が極めて高いほどバイオマス(枝・葉)がその 高さに集中していると考えられる. 樹木の胸高直径 や樹頂高と合わせて考えると、垂直分布率は更新が 一斉なのか徐々なのかの指標となる可能性がある.

# 1. はじめに

航空レーザ測量データは、今世紀に入り植生調査に応用されてきた。例えば、米ほか(2002)はカラマツ林の植林地において、航空レーザ測量データのファースト・ラストパルスのレーザ反射点群データからそれぞれ樹冠面、地表面を表す 0.33mグリッド

の DSM (Digital Surface Model) と DTM (Digital Terrain Model) データを生成し、それらの差分(以下,「レーザ植生高データ」という。)に Watershed アルゴリズム処理して得た樹頂点のレーザ植生高を得た。毎木調査による樹頂高(代表木の胸高直径と樹頂高を実測して関係式を作り、既に判っている全木の胸高直径に内挿して推定した高さ)と比較して平均誤差 0.1m前後,平均二乗誤差 0.9mを報告している。

瀬戸島ほか(2005)は落葉広葉樹の二次林において、落葉前・中・後の3時期の航空レーザ測量データから TIN(Triangulated Irregular Network)で内挿した1mグリッドDSMデータを生成して樹林の垂直方向の樹冠面変化を比較し、現地の常緑・落葉高木層や常緑低木層の垂直分布をよく反映していることを明らかにした。また、トータルステーションによる実測樹頂標高を正解として航空レーザ測量による樹冠面の標高を比較したところ、樹木が垂直に成育している場合はよく一致するが、倒伏して成育している場合は一致が悪く、最終的に平均二乗誤差が1.5mであることを報告した.

松英ほか(2006)は、スギ・ヒノキの植林地の複数プロットにおいて、航空レーザ測量データから Kriging 法で内挿して生成した 0.1mグリッドレーザ植生高データを使って自動抽出(Local Maximum Filter 処理)した樹頂点でレーザ植生高データを読み取り、平均樹高を計算した. これを毎木の実測樹頂高と比較して、スギ7プロットとヒノキ7プロットにおける平均誤差は、それぞれ 0.58mと 0.22mとなったことを報告している.

以上は、人の手が加わった樹林において、林分構造の記載や林分パラメータの推定に航空レーザ測量データの有用性を述べた研究例である.しかし、白神山地のような気候的極相に達している林分の記載や計測に航空レーザ測量データを応用した例は多くない.本研究の目的は、そのような極相林における

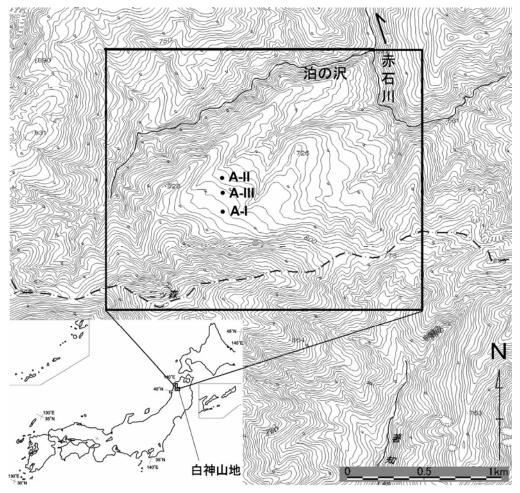


図-1 研究対象地区と方形区の位置

今後の植生調査の基礎資料として, 航空レーザ測量 データの有用性と適用例を示すことである.

#### 2. 研究対象地区

秋田・青森県境に位置する白神山地は、わが国に3ヶ所ある世界自然遺産の1つであり、人為的な影響が極めて低いブナ林が広がっている.本研究では、県境の二ッ森北麓、泊の平地区(図-1:3.8km²)を研究対象地区とした.標高が最も高いのは、対象地区の南に位置する花こう岩類からなる二ッ森(標高1,086m)であり、最も低いのは、赤石川本川と泊の沢の合流(標高522m)である.

草本のチシマザサ (Sasa kurilensis) は,ブナ (Fagus Crenata) の林床を覆うほか,高木・亜高木を欠いている箇所において,ある程度広い面積を占める草地をなす。谷やガリーに沿って常に土砂移動の影響にさらされる下部谷壁斜面や,二ッ森北面をはじめとする箇所で雪崩が岩盤を刻み込んだ筋状地形 (Sekiguchi and Sugiyama, 2003) など,雪崩の影響を受けた斜面 (以下,「雪崩斜面」という。)では,イワノガリヤス (Calamagrostis langsdorffii)

などの草本,エゾニュウ (Angelica ursina) などの 高茎草本が,小地形・微地形に応じて,ある程度まとまった面積をもって分布している.また,雪崩斜面にはマルバマンサク (Hamamelis japonica var. obtusata)・タニウツギ (Weigeta hortensis) などの低木が点在する (佐藤ほか,2005b).

#### 3. 航空レーザ測量データ

後述の毎末調査の結果と重ね合わせるため、表-1に示すように、落葉期と着葉期の航空レーザ測量データを取得した。これらのデータは、ファースト、セカンド、サード、ラストの4つのパルスに対応するレーザ反射点を含んでいる。落葉期のラストパルスのレーザ反射点から、自動フィルタリング及び画面上での目視によるフィルタリングを通して植生におけるレーザ反射点を排除し、TINによる補間によって、1mグリッドDTMデータを生成した。

本研究の対象地区では、裸地は別として、レーザ 反射点は、一般に植生の表面で反射したものが多い。 そこで、TIN による補間によって着葉期・落葉期の 1 mグリッド DSM データを生成した。さらに、落葉 期の1 m グリッド DTM データとの差分から,着葉期・落葉期の1 m グリッドレーザ植生高を計算した.このデータにより,植生の高さを高密度かつ広域に把握することが可能になる.

表-1 航空レーザ測量データ諸元

取得月日	2004年7月31日	2004年10月30日
パルス周波数	24,000 Hz	69,000Hz
データ取得幅	532.1 m	532.1 m
スキャン周波数	30 Hz	45 Hz
計測回数	2 回/1 コース (対	1回/1コース
	面方向に飛行)	
対地高度	203.7 km/h	203.7 km/h
スキャン角度	25°	25°
ビーム幅	0.3 mrad	0.3 mrad
コース間隔	250 m	250 m
コース間	基準面標高 700m に	基準面標高 700m に
重複率	おいて約 53%	おいて約 53%
計測点間隔	1.89 m(進行方向)	1.26 m(進行方向)
	1.37 m(進行方向と	0.72 m(進行方向と
	直交する方向)	直交する方向)

#### 4. 毎木調査

2005 年 10 月 1 日~5 日に局地的な毎木調査を行い、広域的なデータを取得できる航空レーザ測量データと比較してその妥当性を検討しようとした. 白神山地の植生は気候的極相としてのブナ林に代表されるが、泊の平ではブナと並び土地的極相のサワグルミの純林なども分布し、いずれも樹高 30mに及ぶ大径木によって林分が構成されている.

緩傾斜地では上層木の植被率もおおむね低く,個々の樹冠に間隔のあることから林内・林床の見通しが可能であり、比較的単純な林分構造となっている.そこで、方形区の大きさを 50m×20mとして、樹頂高 10m以上の樹木を対象に毎木調査を行った.

## 4. 1 方形区の選定

現場における方形区の設置位置については、落葉期の2mグリッドDTM 航空レーザ測量データから作成した2m間隔の等高線図,1975年に国土地理院が撮影した空中写真を判読して別途作成した相観植生図と正射画像、正射画像と等高線図の重ね合わせ図を参照した上で、決定した.

その結果,泊の平の地すべり平坦面(標高 700m 前後)で3ヶ所,1)ブナ優占の地点,2)サワグルミ優占の地点,3)広葉樹混交の地点,すなわちサワグルミが主であるが,周辺にはブナが分布するほかイタヤカエデ (Acer pictum)・ホオノキ (Magnolia obovata) など多様な樹種が分布する地

点を選んだ.以下、図-1に示すように方形区を北からA-II、A-III、A-Iとする.樹木番号もこの順に付した.

### 4.2 方形区の概要

#### 4. 2. 1 A-II (サワグルミ林)

泊の平中央やや北西側,地すべり滑落崖下の東西に伸びる浅い谷底面のサワグルミ純林であり,南側を滑落崖に区切られる東西方向の方形区を設定した。 図-2(b)に,方形区A-IIの2 m間隔等高線図を示した.これは,落葉期の航空レーザ測量による DTM データから作成した図である.A-II が位置する谷は,滑落崖と地すべり移動体の間に形成された凹地に相当する.

この凹地内部の微地形に着目すると,方形区A-IIは,滑落崖基部の標高 736m~742m,傾斜 18°前後の崖錐あるいはその二次的な堆積面(以下,「崖錐性斜面」という.)と谷底面(標高 730m~736m)の境界付近に位置している.方形区の北側において谷底面を刻むガリーは東流しており,それに向かって浅い谷が崖錐性斜面を刻んでいる.この斜面に繁茂する植生と黒褐色の土壌の存在から,大規模な土壌攪乱の頻度は,それほど短くないと考えられる.

方形区の西端には、滑落崖上のより高位面(標高 760m付近より斜面上方)を刻むガリーが滑落崖を侵 食して方形区に流入しており、高位面からの流送土 砂というよりも,滑落崖を構成する無層理のマサ土, 挟在する貧弱な成層構造を有する花こう岩類の角 礫・亜円礫由来の土砂がガリーに沿って滑落崖基部 に流送され、谷底面を被覆している. すなわち、方 形区西端は、中径 10cm 前後の礫交じり砂質の扇状地 (傾斜 11°前後)に相当する.この傾斜を考えると, この扇状地の形成は、流れ全体に砂礫が分散してい る飽和岩屑流(土石流)というよりも, 掃流状集合 流動(上層に水の層を有する流れで、下層が砂礫の 集合流動) で形成された(佐藤ほか, 2005a) のであ ろう. 扇状地上は植生が乏しいこと, 土壌を欠いた 砂分の堆積物や地衣類の付着を欠いた礫が露出して いることを考えると、扇状地への流水と土砂供給は ほぼ毎年のように活発に繰り返されている.

このような地形的特徴を踏まえると、方形区A-Ⅱのサワグルミ林は、佐藤(1988)が北海道南の松 前半島で記載したサワグルミ林における3タイプの 地形(土石流段丘型・沖積錐型、河岸段丘型)のう ち、沖積錐型に近い.

高木層・亜高木層ともすべてサワグルミが占め、他の樹種は出現していない. 高木層は樹高 25m~35 m, 植被率 60%~70%, 亜高木層は樹高 15m~20 m, 植被率は 40%程度である. 林内はやや暗い印象であるが、上層の空隙部分も少なくない. 低木層に

はサワグルミの幼木のほか、オオカメノキ、ミネカエデ(Acer tschonoskii Maximowicz)などが認められ、樹高は2m~5m程度、植被率は10%以下である。草本層は全体的にリョウメンシダなどのシダ類が優占するが、方形区西端の扇状地では草本層を欠く。チシマザサは一部で密度が高いが全体的な被度は低い。その他の草本としてはエゾニュウ、エゾアジサイなどが少数認められる。

## 4. 2. 2 A-Ⅲ(広葉樹混交林)

方形区A-Ⅲは、方形区A-IとA-Ⅱのほぼ中間、A-Ⅱより高位の面にある。A-Ⅲの面とA-Ⅱの面との間には地すべり滑落崖がある。方形区A-Ⅲの標高は760m~780mであり、方形区北半分が位置する浅い谷は、A-Ⅲの北にある滑落崖に向いているというよりも、北西を向いて凹地状をなしている。この浅い谷に向かって、方形区の南南西の方向からガリーが流入しているが、林床は黒褐色の土壌に覆われ、その表面が流送土砂による攪乱を受けている痕跡は無かった。ただし、こうした浅い谷では毎年の融雪期、直ちに排水されるような布状洪水の影響を受けているかもしれない。

方形区A-Ⅱの南を限る滑落崖の地質露頭から考えると、方形区A-Ⅲの土壌下部は、二ッ森の風化物が土石流あるいは雪崩で供給されてきた無層理のマサ土とそれに交じる中径 15cm 前後の花こう岩類角礫・亜円礫からなると思われる.しかし、それらが方形区A-Ⅲの地表面に露出することは無い.

方形区内はキハダ (Phellodendron amurense), ホオノキを含むサワグルミ林となっている. 周囲は イタヤカエデの高木を含むブナ林が分布していた. 高木層は樹高 20m~30m程度のキハダ,サワグルミ が中心であり,方形区外のブナ,イタヤカエデも方 形区内に枝を広げていた. 植被率は50%程度である が,キハダの枝葉密度はやや低い. 亜高木層には少 数のサワグルミ・方形区北端のホオノキが含まれる. 樹高は15m,植被率20%以下,林内は明るかった.

低木層には樹高2m~3mのオオバクロモジ,オカメノキがやや多く,高さ約6mのブナの稚樹も認められた。また,ホオノキ(亜高木)の周辺では高さ3m以下の萌芽が群生しており,多雪の影響のためか樹形が著しく変形していた。低木層の植被率は20%~30%である。草本層はチシマザサが優占しており,植被率は80%~90%,部分的に密生状態となっていた。そのほかではヒメアオキ,ユキザサ(Smilacina japonica),シダ類が少数認められた。

#### 4. 2. 3 A-I (ブナ林)

二ツ森北東側緩斜面のブナ林であり、泊の平中央 を南南西方向に伸びる谷の先端部分に位置する.谷 壁には、方形区A-Ⅱの南の滑落崖で見られた厚いマサ土や、花こう岩類の礫が同様に確認されたが、礫層の層厚は薄い、方形区は西北西〜東南東に設定しており、谷から派生する深さ1m前後の複数の浅いガリーが南南東から横断方向に刻まれている。林床は黒褐色の土壌に覆われる。ガリーの河床には一部マサ土が露出することから侵食河床であり、ガリーを通じて供給された砂礫が林床表層の土壌を覆うことは無い。その他、地形・地質的条件はA-Ⅲに似ていた。

高木層はほぼブナの純林となっており、樹高は25 m~30m、植被率は40%程度である. 亜高木層にはブナのほかイタヤカエデが現れ、樹高は20m、植被率は高木層よりやや低く30%ほどである. 林内は上層木を大きく欠く部分もあり、全体的にやや疎林の傾向であった.

低木層には高さ  $5 \, \text{m} \sim 10 \, \text{m}$  のイタヤカエデが少数認められるほか、高さ  $5 \, \text{m}$  までのサワグルミ、オオカメノキ( $Viburnum \ furcatum$ )、オオバクロモジ ( $Lindera \ umbellate \ var. \ membranacea$ )、ハウチワカエデ ( $Acer \ japonicum$ )などが含まれた。植被率は  $10\% \sim 20\%$  程度でかなり疎である。草本層は高さ  $1.5 \, \text{m}$  までのチシマザサが優占するが、分布にはやや偏りがあり、植被率は  $0\% \sim 60\%$  程度である。その他の草本層としては、ヒメアオキ( $Aucuba \ japonica \ var. \ borealis$ )、エゾアジサイ( $Hydrangea \ serrata \ var. \ megacarpa$ )や、リョウメンシダ( $Arachniodes \ standishii$ )などのシダ類が散生していた。

## 4. 3 方形区の調査内容・方法と結果

方形区では、1) 4隅の平面位置の測量、2) 樹種の認定、3) トータルステーションによる樹頂高の実測、4) 胸高直径の計測、5) 幹の平面位置の測量、6) 高木、亜高木、低木の目視判定、7) 方形区長辺方向の植生断面図(林分の断面図)の記載、8) 高木・亜高木の樹冠投影図の記載を行った.

平面位置の測量は、以下の手順で行った。まず、各方形区近傍の上空の開けた箇所で GPS 測量機を用いたスタティック測量を行った。

次に、最寄りの4点の電子基準点(岩崎、藤里、西目屋、能代)のGPSデータを用いた三次元網平均計算処理を経て基準点の位置を決めた(平面 X, Y 及び高さ方向の標準偏差:それぞれ4mm 前後).さらに、基準点からトータルステーションを用いた多角測量によって方形区4隅や幹の平面位置を測量した.多角測量の閉合差は4cm 前後であった.従って、平面位置の測量精度は誤差伝播の法則から4cm 前後と考えることができる.

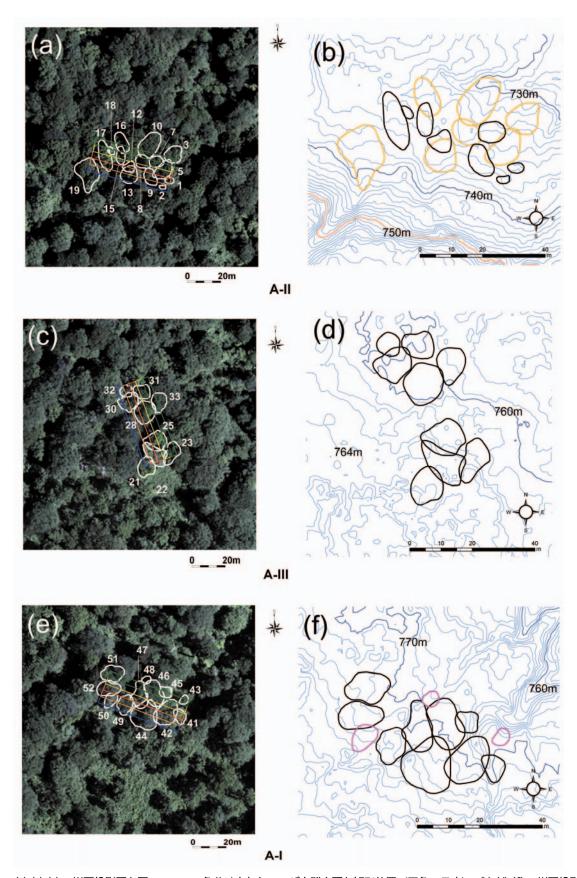


図-2 (a) (c) (e): 樹冠投影図と図-5, 6で色分けされたレーザ点群を囲む矩形位置(同色で示す). (b) (d) (f): 樹冠投影図と方形区の位置を1m間隔の等高線図(落葉期の航空レーザ測量データに基づく)に重ねた図. 樹冠に付した番号は、表-3の樹木番号と一致する. 樹冠が他の樹木によって被覆あるいは重複している樹木については省略. (b) の橙色・黒色の樹冠はそれぞれサワグルミの老樹・若樹グループ, (f) の赤紫色の樹冠はイタヤカエデ.

樹冠投影図の作成方法は、ビニールテープで引いた5m×5mの格子を目印に、樹冠平面投影の輪郭をスケッチした、測量した方形区4隅の平面位置を与えて、さらにその輪郭にも絶対座標を与えた。

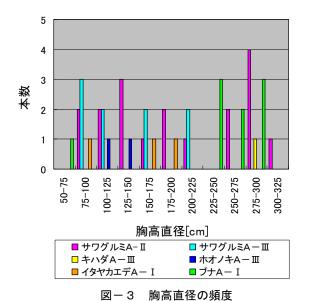
表-2に1)の結果を示し、表-3に2)~6)の結果を示す。4)については「5.」に、7)については「6.」に詳しく述べる。8)については図-2に結果を示す。樹冠が他の樹木によって被覆あるいは重複している樹木については省略している。

表-2 方形区4隅の平面位置(平面直角座標系第 X 系, 世界測地系)

但介则地术/		
方形区番号	X	Y
А— П	49395.0	-60251.3
	49375.6	-60256.3
	49388. 2	-60304.2
	49407.6	-60299.2
A—III	49306.8	-60285.6
	49313.8	-60266.9
	49267. 2	-60250.3
	49260. 4	-60269.0
A— I	49121.5	-60248.4
	49139.3	-60295.8
	49158.1	-60288.9
	49140.3	-60241.4

#### 5. 胸高直径の頻度にみる方形区の特徴

図-3には、樹種別方形区別の胸高直径の頻度を示す.以下、方形区A-II、A-III、A-IIIの順に特徴を考察する.



### 5. 1 方形区 A - Ⅱ

図-3の方形区A-IIにおけるサワグルミ(18本)の胸高直径には、125cm $\sim$ 150cm と 175cm $\sim$ 200cm、275cm $\sim$ 300cm に 3 つのピークを持ち、最後のピークが最も明瞭である.175cm $\sim$ 200cm のピークは不明瞭のため、125cm $\sim$ 150cm をピークとする山に属ずるのかもしれない.そうすると、胸高直径が樹齢と正の相関があると仮定すれば、方形区A-IIのサワグルミは、胸高直径 250cm $\sim$ 325cm の「老樹グループ」と75cm $\sim$ 225cm の「若樹グループ」に分けられると考えられる.

図-2(b)では、老樹グループに属するのは樹木 No.3,5,8,10,13,16,19であり、樹冠を橙色で示した。若樹グループはそれ以外であり樹冠は黒色である。若樹グループは老樹グループの隙間を埋めるように点在し、両グループに分布の偏りは無い。また、老樹グループでは若樹グループに見られるほど樹冠面積の小さなものは無い。

以上から、老樹グループは、方形区西端に流入するガリーからの供給土砂による頻度の低い大規模な 攪乱を受けた際一斉に侵入したサワグルミに由来し、 若樹グループは、ガリーあるいは崖錐からの頻度の 高い小規模な土砂供給によって生じた攪乱のために パッチ状に枯死したサワグルミの後に侵入した個体 群であると考えられる.

# 5. 2 方形区A-Ⅲ

図-3に示した方形区A-IIIにおけるサワグルミ(9本),キハダ(1本),ホオノキ(2本)の胸高直径のうちキハダが突出して大きい.キハダはA-IIIの樹木の中で実測樹頂高も一番高い(表-3).サワグルミの胸高直径は、 $75cm\sim225cm$ に分布する.すなわち、A-IIIのサワグルミにはA-IIの若樹グループ相当樹はあるが、老樹グループ相当樹は無い.ホオノキは2本あり、胸高直径は  $100cm\sim125cm$ 、 $125cm\sim150cm$ 、実測樹頂高  $10m\sim15m$  (表-3)と、キハダ・サワグルミより小型である.

このことから、この方形区では、キハダの後継樹としての亜高木は無く、サワグルミについては小規模な攪乱によって生じた樹冠ギャップを利用した更新が進んでいると考えられる。その攪乱が土砂供給による土壌の攪乱なのか、風倒によるものなのかは判らない。北側に方形区A-IIを含むサワグルミ純林が立地することを考えると、新たに生じるギャップへの種子の供給源に欠くことは無い。ホオノキも、こうして生じた樹冠ギャップを利用して生育している。佐藤(1995)は、攪乱の頻度が小規模だとサワグルミ林は遷移後期種も含めた多様な林へと遷移していくと述べており、方形区A-IIIも、この事例に相当する広葉樹混交林と考えられる。